


Утверждаю
Председатель Контрольно-счетной
палаты Великого Новгорода
 А.В. Ломоносов
«06» 06 2023 г.

Отчет о результатах контрольного мероприятия

На основании плана работы на 2023 год, Контрольно-счетной палатой Великого Новгорода проведено контрольное мероприятие - проверка целевого и эффективного использования средств, выделенных из бюджета Великого Новгорода на исполнение судебных решений по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов за 2021-2022 годы в муниципальном казенном учреждении Великого Новгорода «Городское хозяйство» (далее — проверка, МКУ «Городское хозяйство», Учреждение).

Предметом контрольного мероприятия являлись процессы, связанные с планированием и использованием средств бюджета Великого Новгорода на исполнение расходных обязательств, возникших в результате решений судебных органов.

Целями проверки являлись оценка объемов данных обязательств, имеющих у городского округа на момент проверки, объемов денежных средств, предусмотренных на исполнение судебных решений в 2021 и 2022 годах, а также проверка законности и эффективности использования бюджетных средств непосредственным исполнителем - МКУ «Городское хозяйство».

В предыдущий период Контрольно-счетной палатой Великого Новгорода аналогичное контрольное мероприятие проводилось в 2015 году, проведена проверка исполнения обязательств, возникших по состоянию на 01 января 2015 года в связи с принятием судебных решений по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов.

В ходе настоящего контрольного мероприятия исследованы все вопросы, содержащиеся в программе проверки. По результатам проверки установлено следующее.

Обязанность городского округа осуществить работы по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов возникают в результате принятия судами решений в пользу собственников жилых помещений. Суды делают вывод, что обязанность по безвозмездному выполнению капитального ремонта многоквартирных домов у ответчика - муниципального учреждения возникает в соответствии с положениями Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» и Закона Российской Федерации от 4 июля 1991 года № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации».

Конкретный перечень работ, которые ответчик должен выполнить в рамках капитального ремонта, устанавливается согласно заключению эксперта.

В ходе судебных заседаний устанавливалось, что до 2008 года обязанность по организации содержания, текущего обслуживания и ремонта жилищного фонда и объектов внешнего благоустройства, находящегося в оперативном управлении, обеспечению населения жилищными и коммунальными услугами Администрацией Великого Новгорода была возложена на МУ «Служба заказчика по жилищно-коммунальному хозяйству Великого Новгорода». На основании постановлений Администрации Великого Новгорода МУ «Служба заказчика по жилищно-коммунальному хозяйству Великого Новгорода» переименовано в МУ Великого Новгорода «Городское хозяйство», впоследствии – в муниципальное бюджетное Учреждение Великого Новгорода «Городское хозяйство», впоследствии изменена организационно-правовая форма на МКУ Великого Новгорода «Городское хозяйство».

В акте проверки исследована логика принятия Новгородским районным судом и вышестоящими судебными инстанциями решений об обязанности Учреждения осуществить в МКД ремонт общего имущества собственников и возможность влиять на результат принятых решений в ходе судебных разбирательств со стороны Администрации Великого Новгорода и специалистов Учреждения. На основании принятых судами решений, у МКУ «Городское хозяйство» возникают обязательства осуществить работы по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов. Администрация Великого Новгорода при рассмотрении дел по вопросу выполнения капитального ремонта многоквартирных домов выступала в качестве соответчика. По итогам рассмотрения споров на Администрацию Великого Новгорода возлагалась субсидиарная ответственность по производству капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов.

В дальнейшем, если к выполнению работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов Учреждение не приступает длительный срок, собственники помещений в многоквартирных домах проводят собрания, где принимают решения о проведении работ по капитальному ремонту общего имущества за счет средств собственников помещений дома с последующим взысканием денежных средств с учреждения посредством наделения своей управляющей компании права на обращение в арбитражный суд с соответствующим иском. Собственники помещений утверждают предельную стоимость, постановляют произвести оплату выполненных работ за счет средств фонда капитального ремонта, находящихся на специальном счете, владельцем которого является управляющая компания, утверждают лицо, уполномоченное от имени собственников принимать участие в приемке выполненных работ. Во исполнение такого решения управляющая домом организация заключает договор подряда, принимает и оплачивает выполненные работы.

Полагая, что в связи с неправомерным бездействием Учреждения собственникам многоквартирного дома причинены убытки в размере стоимости проведенного капитального ремонта общего имущества, обязанность по ремонту которого была возложена на Учреждение, управляющая компания обращается к ответчику с претензией, а затем в арбитражный суд с иском.

Арбитражный суд, руководствуясь положениями Гражданского кодекса Российской Федерации, определяет, что в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанностей.

Решениями Новгородского районного суда Учреждение обязано в установленный срок выполнить капитальный ремонт общего имущества многоквартирного жилого дома. В силу требований АПК РФ, вступившее в законную силу решение суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному гражданскому делу обязательно для арбитражного суда, рассматривающего дело, по вопросам об обстоятельствах, установленных решением суда общей юрисдикции и имеющих отношение к лицам, участвующим в деле.

Вступившие в законную силу судебные постановления, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и обращения судов являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. Решения Новгородского районного суда Новгородской области вступили в законную силу, однако в установленный срок не исполнены.

Учитывая изложенное, лицом, ответственным за проведение спорного ремонта, и надлежащим ответчиком по таким делам судами признается Учреждение. При этом, отсутствие денежных средств и иные особенности финансирования ответчика не могут служить основанием для освобождения ответчика от обязанности по компенсации расходов, возникших из-за неисполнения им вступившего в законную силу судебного акта.

Всего, по состоянию на момент настоящей проверки, судами было принято порядка 350 судебных решений по выполнению обязательств по капитальному ремонту общего имущества МКД.

По состоянию на 01.01.2023 года, полностью или частично не исполнено 157 решений суда, а именно: одно решение суда с 2009 года, одно решение суда с 2011 года, 11 решений суда с 2012 года, 57 решений судов с 2013 года, 37 решений судов с 2014 года, 21 решение суда с 2015 года, 5 решений суда с 2016 года, 7 решений суда 2017 года, 6 решений суда 2018 года, 7 решений 2019 года, 3 решения суда 2020 года и 1 решение суда 2022 года, исходя из даты вынесения судебного решения.

По состоянию на начало проверяемого периода (01.01.2021 года) числилось 183 не исполненных судебных решений полностью или частично. За проверяемый период вступило в законную силу одно судебное решение. Полностью завершено исполнение судебных решений по капитальному

ремонту общего имущества в 2021 году по 12 жилым домам, а 2022 году — 14 жилым домам. Кроме того, в 2021 году из перечня был исключен жилой дом по адресу: ул. Федоровский Ручей, д. 23/1 без выполнения работ по установке противопожарной автоматической системы на основании пожеланий собственников.

Рассмотрен порядок организации исполнения судебных решений исполнительно-распорядительными органами Администрации Великого Новгорода.

Распоряжением Администрации Великого Новгорода от 20.01.2016 № 10рз, утвержден «Порядок организации работы по учету и исполнению судебных решений, возлагающих на Администрацию Великого Новгорода обязанность совершить определенные действия» (далее -Порядок), согласно которому Комитет правового обеспечения Администрации Великого Новгорода осуществляет координацию деятельности структурных подразделений Администрации Великого Новгорода, осуществляет контроль за исполнение судебных решений, ведет «Реестр денежных обязательств по вступившим в законную силу судебным решениям» (далее - Реестр).

Согласно утвержденного Порядка, при поступлении в Комитет правового обеспечения, судебных решений из судебных органов, они в течении 5 дней направляются в Комитет по управлению городским и дорожным хозяйством Администрации Великого Новгорода (Комитет), который в свою очередь также формируют список судебных решений, определяет потребность в денежных средствах, необходимых для исполнения каждого судебного решения и предпринимает меры для организации работы по их исполнению. При этом, объем денежных средств определяется отделом контроля по эксплуатации и управлению жилищным фондом Учреждения. При поступлении судебных решений специалистами составляется дефектная ведомость и сметная документация, определяется потребность в денежных средствах, необходимых для исполнения каждого судебного решения и направляется в Комитет, для предоставления данной информации в Комитет правового обеспечения Администрации Великого Новгорода для отражения данной информации в Реестре денежных обязательств по вступившим в законную силу судебным решениям.

Общая потребность в денежных средствах на выполнение работ по капитальному ремонту (648 млн. руб. по состоянию на момент проверки), определенная проектно-сметным методом, не отражает фактической потребности в денежных средствах на исполнение судебных решений, так как применённые ранее строительные расценки при расчете смет, не соответствует текущим расценкам на производство работ капитального характера.

Кроме того, стоимость ремонта относительно первоначальных расчетов возрастает в результате принятия общими собраниями собственников помещений в многоквартирном доме решений провести капитальный ремонт общего имущества самостоятельно, для чего выбирается определенная подрядная организация, расценки которой на те или иные виды работ могут отличаться от рассчитанных Учреждением. При этом, в случае подтверждения

выполнения объемов работ и сумм затрат, суды принимают решения о компенсации затрат собственников в полном объеме.

В ходе подготовки и проведения работ возникают дополнительные расходы относительно составленной Учреждением проектно-сметной документации, которые также взыскиваются с ответчика. Так, например, взысканы затраты на проектную документацию для капитального ремонта крыши и западного крыльца дома № 21 по ул. Ильина Великого Новгорода в сумме 300 тыс. рублей.

Решением суда в пользу собственников помещений взыскано 630 000 руб., понесенных собственниками на разработку технической документации (архитектурного проекта) на капитальный ремонт многоквартирного дома № 15/18 по ул. Никольской Великого Новгорода. При этом при рассмотрении вышеназванного дела арбитражным судом Новгородской области был отклонен довод Администрации Великого Новгорода о том, что разработанная проектная документация касается всего многоквартирного дома, в то время, как решением суда Учреждение было обязано выполнить капитальный ремонт лишь отдельных элементов данного дома. Имеются и другие примеры, когда судами принимались решения о возмещении дополнительных затрат, понесенных собственниками либо уполномоченными ими подрядными организациями относительно расчетных затрат Учреждения.

Таким образом, учитывая, что за последние три года стоимость различных видов строительных работ значительно изменилась, (сметная документация составлялась в ценах предыдущих лет, начиная с 2009 года) и тот факт, что судами принимаются решения о компенсации затрат собственников в размерах, превышающих расчетные показатели, городской округ на сегодняшний день не имеет объективных данных о размерах потребности в денежных средствах на исполнение имеющихся судебных решений (расходных обязательств).

Проверкой эффективности использования бюджетных средств, выделенных на оплату судебных решений установлено, что обеспечение эффективного использования бюджетных средств во многом зависит от качества работы специалистов Учреждения и Администрации Великого Новгорода в процессе принятия судами решений о выплате компенсаций за уже выполненные по заказу собственников жилья работы.

Проведенный выборочный анализ результатов участия специалистов Учреждения и Администрации Великого Новгорода в процессе принятия судами решений по рассматриваемым вопросам показал, что в отдельных случаях Учреждение возражает против размера убытков (указания на определенные работы не имеется, указанные работы не относятся к установленному судом перечню видов работ, в связи с чем, стоимость таких работ необходимо исключить из стоимости работ, подлежащих выполнению на основании решения Новгородского районного суда). Администрация Великого Новгорода поддерживает позицию ответчика, представив в подтверждение указанной позиции ответ эксперта. При определении размера убытков суд в ряде случаев соглашается с расчетом ответчика и иск удовлетворяет частично.

Так, например, решением Арбитражного суда Новгородской области от 15 апреля 2022 года по делу № А44-6616/2021, оставленным без изменения постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29 июля 2022 года, иск удовлетворен частично на 94,27% - 1 836 915,0 рублей.

ООО «Управляющая организация «Содружество» обратилось в Арбитражный суд Новгородской области с иском к Учреждению о взыскании 1 948 620,0 руб. убытков, возникших в связи выполнением работ по капитальному ремонту кровли многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: г. Великий Новгород, ул. Октябрьская, д. 8.

Ответчик, возражая против размера убытков указал, что в решении суда по делу № 2-2660/14 о необходимости выполнения работ по гидроизоляции козырьков над балконами не упоминается, в заключении эксперта, положенного в основание решения по делу № 2-2660/14 указания на данные работы не имеется, данные работы не относятся к ремонту кровли, в связи с чем, стоимость работ по гидроизоляции козырьков над балконами необходимо исключить из стоимости работ, подлежащих выполнению на основании решения суда по данному делу.

По расчету ответчика стоимость выполненных истцом работ, за исключением работ по гидроизоляции козырьков над балконами, составила 1 836 915,0 руб.

Истец полагал требования подлежащими удовлетворению в полном объеме, указав на то, что без выполнения указанных работ капитальный ремонт кровли выполнить не представлялось возможным, работы выполнены и оплачены. Вместе с тем, произведенный ответчиком расчет стоимости остальных работ, за исключением спорных, не оспорил.

Администрация Великого Новгорода поддержало позицию ответчика, представив в подтверждение указанной позиции ответ эксперта, в котором он указал, что крыша и балконные козырьки спорного дома являются независимыми конструктивными элементами многоквартирного жилого дома. Балконные козырьки не являются элементами крыши и тем более кровли.

При определении размера убытков суд согласился с расчетом Учреждения, полагает, что необходимость выполнения работ по гидроизоляции козырьков над балконами в рамках работ по капитальному ремонту крыши, обязанность выполнения которых была возложена на Учреждение решением суда, истцом не доказана. Из письменных пояснений эксперта следует, что крыша и балконные козырьки спорного дома являются независимыми конструктивными элементами многоквартирного жилого дома. Балконные козырьки не являются элементами крыши и тем более кровли. Ходатайств о проведении экспертизы по указанному вопросу стороны заявлять отказались.

В ряде случаев в связи с наличием у Учреждения претензий (например, замечаний касающихся применения дорогостоящих материалов) истец уточнял иски в сторону уменьшения.

Так, решением Арбитражного суда Новгородской области от 19 марта 2021 года по делу № А44-3819/2020, оставленным без изменения постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 6

июля 2021 года, с Учреждения в пользу ООО «Гарант Премиум» взыскано 2 859 482 руб. в возмещение затрат, понесенных на капитальный ремонт крыши многоквартирного дома № 15 по улице Молотковской, вместо ранее требуемых к взысканию 3 344 565 рублей.

В период рассмотрения дела ответчиком проводилась проверка сметной стоимости работ, по результатам которой были представлены замечания, касающиеся применения дорогостоящей кровельной мембраны, при этом указано, что исполнение капитального ремонта крыши дома № 15 по ул. Молотковской соответствует решению Новгородского районного суда Новгородской области от 18.01.2019 по делу №2-48/19.

В судебном заседании был допрошен свидетель – специалист Учреждения, который неоднократно выезжал на место проведения работ с целью осмотра, осуществления контроля проведением работ и составления акта по замене кровельной мембраны. На вопросы суда и лиц, участвующих в деле, пояснил, что, несмотря на замену дорогой мембраны на более дешевую, качество выполненного ремонта соответствует требованиям, предъявляемым к работам по капитальному ремонту крыши многоквартирного дома. С учетом возражений ответчика, истцом произведена замена спорной мембраны Resitrix GA на гидро-ветрозащитную мембрану кровельную Rockwool, которая предусмотрена рабочей документацией.

Каких-либо возражений по уточненной истцом локальной смете на сумму 2 859 482 руб. ни ответчиком, ни третьими лицами не представлено.

Имеются и другие примеры уменьшения в результате работы специалистов Учреждения предъявленной истцами суммы компенсации.

Исходя из перечисленных выше обстоятельств, обеспечение эффективного использования бюджетных средств (достижение лучшего результата при отпущенном объеме финансирования) зависит в том числе от непосредственного участия представителей ответчиков (Учреждения и Администрации Великого Новгорода) в судебных заседаниях.

Проведена проверка организации и исполнения обязательств в проверяемом периоде.

Исполнение судебных решений в проверенном периоде, как и в предыдущие годы, осуществлялось двумя способами:

непосредственное осуществление Учреждением муниципальных закупок работ (услуг) для производства работ по капитальному ремонту общего имущества МКД;

оплата исполнительных листов, выданных арбитражным судом на основании исков собственников помещений после осуществления ими работ по капитальному ремонту общего имущества самостоятельно.

В части **осуществления ремонтных работ непосредственно Учреждением**, Комитет ежегодно издает приказы «О контроле за выполнением подпрограммы «Капитальный ремонт многоквартирных домов в Великом Новгороде программы «Создание условий, для обеспечения качественными услугами жилищно-коммунального хозяйства граждан Великого Новгорода на 2014-2024 годы».

Приказы содержат перечень многоквартирных домов, в которых по решению суда планируется проведение ремонта общего имущества, с учетом лимита средств, предусмотренных бюджетом на текущий год. Учреждению направляются утвержденные реестры МКД для выполнения капитального ремонта в соответствующем году (далее — реестр МКД), с указанием видов работ по каждому жилому дому и потребностью в денежных средствах на исполнение судебного решения.

На 2021 год в утвержденный Комитетом реестр МКД включено 9 МКД на сумму выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в размере 10 475 тыс. руб., фактически работы выполнялись по 8 адресам, общая сумма выполненных работ составила 9 995,5 тыс. рублей. Не выполнен капитальный ремонт противопожарной автоматики по адресу: ул. Федоровский Ручей, д. 23/1 в сумме 745,8 тыс. руб., не выполнен ремонт системы газоснабжения по адресу ул. Газон, д. 3/1. Запланированные работы многоквартирного дома по адресу ул. Ломоносова, д. 3, корп. 3 по кап. ремонту фасада, отмостки, внутренняя отделка помещений моечных и душевых комнат по ПСД, вентиляция по ПСД на сумму 3 003 тыс. руб. не выполнены, за исключение вентиляционной системы на сумму 467,7 тыс. рублей. В доме по адресу ул. Менделеева, д. 6/1 запланировано устройство дренажной системы на сумму 1 097,1 тыс. руб., фактически исполнена только ПСД по дренажной системе, на сумму 102,6 тыс. рублей. При этом запланированные Реестром МКД объемы средств на капитальный ремонт общего имущества МКД, фактически, при выполнении работ значительно увеличиваются. Так, например, стоимость работ по капитальному ремонту центрального отопления по адресам: ул. Б. Санкт-Петербургская, д. 1/7 вместо запланированных 810,3 тыс. руб., фактически составила 1680 тыс. рублей; ул. Панкратова, д. 43/31 вместо 883,6 тыс. руб. составила 1804 тыс. рублей; пр. А. Корсунова, д. 21/1 ремонт мусоропровода и ограждений лоджий вместо запланированных 1458,4 тыс. руб. составила 1 821,7 тыс. рублей.

На 2022 год в утвержденном Комитетом реестре МКД запланирован ремонт 5 многоквартирных домов с объемом финансирования 22 376 тыс. рублей. Фактически работы по капитальному ремонту общего имущества осуществлены по 3 адресам на сумму 10 076,5 тыс. руб. Не выполнялись работы по капитальному ремонту общего имущества по адресам: ул. Большая Московская, д. 46/13 и ул. Панкратова, д. 43/31, при этом выполнены работы капитального характера по адресам, которые содержались в приказах Комитета на предыдущие периоды, а именно, ремонт фасада и отмостки в доме по адресу Ломоносова, д. 3 корп. 3, ремонт системы электроснабжения дома по адресу ул. Космонавтов, д. 20 корп. 2.

Причинами частичного неисполнения работ по утвержденным Комитетом адресам являются несостоявшиеся торги и расторжение контрактов по соглашению сторон в результате не допуска рабочих в помещения собственниками (например, при ремонтах инженерных систем).

Работы по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов зачастую выполняется частями, с большим интервалом во времени. Так,

например в многоквартирном доме по адресу: ул. Большая Санкт-Петербургская, д. 1/7 работы по капитальному ремонту центрального отопления выполнялись в четыре временных периода, в 2014, 2015, 2017 и 2021 годах.

В многоквартирном доме по адресу ул. Газон, д. 3/1 работы по ремонту подвала, а именно установка противоаварийных конструкций под перекрытиями (строительных конструкций подвала, усиление перекрытий и сопутствующих работ) выполнялись в три временных периода: в 2010, 2016, 2022 годах. Работы по капитальному ремонту внутреннего фасада указанного дома выполнялись в 2013 году. Согласно предоставленным актам КС-2, стоимость ремонта фасада, произведенный подрядной организацией ООО «ИнвестРемСтрой» составила 1 152,1 тыс. рублей. Ремонт был выполнен некачественно, Учреждением приняты все возможные меры к данному подрядчику, однако добиться устранения нарушений не удалось по причине признания последнего банкротом. Собственники повторно обратились в суд, и на основании решения суда Учреждением второй раз было вынуждено осуществить закупку работ по ремонту внутреннего фасада МКД по адресу ул. Газон, д. 3/1 на сумму 1 709,6 рублей.

Выполнение работ в разные периоды осуществлялось по различным причинам, среди которых недостаточность финансирования, недопуск специалистов на объекты, несостоявшиеся торги. Вместе с тем, подобная практика затрудняет контроль за исполнением подрядчиками гарантийных обязательств и может привести к неэффективным бюджетным расходам.

В части **оплаты исполнительных листов** финансирование Учреждения в проверенном периоде осуществлялось по потребности. По получению исполнительного листа истец направляет в органы Федерального казначейства заявление, УФК по Новгородской области уведомляет Учреждение о поступлении исполнительного документа и необходимости его оплаты. В случае несвоевременной оплаты, орган Федерального казначейства обязан приостановить до устранения данного нарушения операции по расходованию средств на счетах Учреждения.

Согласно данным бюджетной отчетности, в 2021 году принято денежных обязательств в связи с поступлением исполнительных листов на 38292,6 тыс. руб., выделено Учреждению лимитов бюджетных обязательств и произведено кассовых расходов в той же сумме.

В 2022 году принято денежных обязательств для оплаты исполнительных листов на сумму 57040,5 тыс. руб., выделено лимитов бюджетных обязательств и произведено кассовых расходов в той же сумме.

Таким образом, общая сумма расходов на исполнение судебных решений по капитальному ремонту общего имущества МКД составила в 2021 году 48288,1 тыс. руб., в 2022 году - 67117,1 тыс. рублей. Оплата поступивших в конце декабря 2022 года в Учреждение исполнительных листов на общую сумму 1121,6 тыс. руб. произведена в первом квартале текущего года.

Выделенные из бюджета Великого Новгорода средства на исполнение судебных решений по капитальному ремонту общего имущества

многоквартирных домов за 2021-2022 годы расходовались Учреждением путем размещения муниципальных закупок и заключения контрактов в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ).

Закупки Учреждением в анализируемом периоде осуществлялись как с применением конкурентных, так и не конкурентных способов.

Так, в 2021 году по результатам закупок Учреждением было заключено 19 муниципальных контрактов, из них: 5 - по результатам проведения конкурентных процедур (электронные аукционы и запрос котировок в электронной форме) и 14 не конкурентных, с единственным исполнителем работ, до 600 тыс. руб. каждый. В 2022 году заключено 12 муниципальных контрактов в том числе: 4 - по результатам проведения конкурентных процедур (электронные аукционы и запрос котировок в электронной форме), 3 - с единственным поставщиком на основании принятых решений Администрации городского округа, определяющего единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) и конкретную закупку товара, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд (согласно с ч. 2 ст. 15 Федерального закона от 08.03.2022 № 46-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и подпункта 1.2. пункта 1 Постановления Правительства Новгородской области от 22.03.2022 № 136 «О дополнительных случаях осуществления закупок товаров, работ, услуг для нужд новгородской области, муниципальных нужду единственного поставщика(подрядчика, исполнителя) и порядке их осуществления») и 5 не конкурентных, с единственным исполнителем работ, до 600 тыс. руб. (в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ).

Начальная (максимальная) цена контрактов на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества МКД в проверяемом периоде определены заказчиком с применением проектно-сметного метода, так как основу закупок составляли строительно-монтажные работы. В документации закупки имеется локальный сметный расчет, составленный на основании дефектных ведомостей.

НМЦК по всем указанным закупкам в проверенном периоде составила 20675,9 тыс. руб., по результатам осуществленных процедур закупок на конкурентной основе и заключения контрактов снизилась до 20182,4 тыс. руб. (экономия составила 493,5 тыс. руб. или 2,4 процента).

Образовавшаяся в результате конкурентных закупок 2021 года экономия средств направлялась Учреждением на оплату контрактов на отдельные виды работ по исполнению судебных решений по капитальному ремонту общего имущества МКД с единственным исполнителем (закупки малого объема), заключенных в проверяемом периоде.

Все контракты со сроком выполнения работ в 2021 и 2022 годах были исполнены, оплата по ним произведена в общей сумме 20072,2 тыс. рублей. Разница с общей суммой заключенных по итогам закупок контрактов

объясняется изменением объемов работ по отдельным из них путем заключения дополнительных соглашений на основании п.п. 1.3, ч. 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ (в пределах 10 процентов цены контракта).

Отдельные виды работ были завершены с нарушениями сроков, установленный контрактами. Так, из 31 заключенного контракта исполнены с нарушениями срока 8 контрактов. Например, контракт от 29.06.2021, заключенный с ООО «Архинжпроект» на изготовление ПСД на ремонт фасада по адресу: ул. Панкратова, д. 43/13 завершен с нарушением срока более чем на три месяца; контракт от 08.06.2021, заключенный с ООО «ЛЕМАР» на выполнение работ по изготовлению ПСД на кап. ремонт дренажной системе по адресу: Менделеева, д. 6/1 завершен с нарушением срока более чем на четыре месяца и т. д.

Учреждением работа по начислению и выставлению неустойки за нарушение сроков исполнения контрактов ведется. Из восьми контрактов, на момент проверки, по трем контрактам начисленная неустойка оплачена, по остальным работа по взысканию неустойки продолжается.

Согласно данным бюджетного учета, по состоянию на конец проверяемого периода дебиторской и кредиторской задолженности по расчетам с исполнителями муниципальных контрактов не числилось.

В период проверки проведены осмотры и выборочные контрольные обмеры работ, выполненных подрядными организациями по ремонту общего имущества многоквартирных домов.

Выявлен ряд дефектов и недостатков, как то: нарушение окрасочного покрытия цоколя; частичное нарушение окраски дворового фасада и отсутствие части отделки садриков из листовой стали по адресу: ул. Газон, д. 3/1; разрушения крыльца по адресу: ул. Ломоносова, д. 3 корп. 3; частичные разрушения цементной стяжки площадки крыльца по адресу: проспект Мира, д.28 корп. 1.

Составлены акты инвентаризации, объекту контроля направлено представление для принятия соответствующих мер.

Выводы

Всего, по состоянию на момент настоящей проверки, судами было принято порядка 350 судебных решений по выполнению обязательств по капитальному ремонту общего имущества МКД. По состоянию на 01.01.2023 года, полностью или частично не исполнено 157 решений суда.

Общая потребность в денежных средствах на выполнение работ по капитальному ремонту (648 млн. руб., по состоянию на момент проверки), определенная проектно-сметным методом, не отражает фактической потребности в денежных средствах на исполнение судебных решений, так как применённые ранее строительные расценки при расчете смет, не соответствует текущим расценкам на производство работ капитального характера. Кроме того, стоимость ремонта относительно первоначальных расчетов возрастает в результате принятия общими собраниями собственников помещений в многоквартирном доме решений провести

капитальный ремонт общего имущества самостоятельно, для чего выбирается определенная подрядная организация, расценки которой на те или иные виды работ могут отличаться от рассчитанных Учреждением.

Таким образом, учитывая, что за последние три года стоимость различных видов строительных работ значительно изменилась, (сметная документация составлялась в ценах предыдущих лет, начиная с 2009 года) и тот факт, что судами принимаются решения о компенсации затрат собственников в размерах, превышающих расчетные показатели, городской округ на сегодняшний день не имеет объективных данных о размерах потребности в денежных средствах на исполнение имеющихся судебных решений (расходных обязательств).

Проверкой эффективности использования бюджетных средств, выделенных на оплату судебных решений установлено, что обеспечение эффективного использования бюджетных средств во многом зависит от качества работы специалистов Учреждения и Администрации Великого Новгорода в процессе принятия судами решений о выплате компенсаций за уже выполненные по заказу собственников жилья работы. В отдельных случаях возражения Учреждения против размера убытков, поддержанные Администрацией Великого Новгорода, приводят к пересмотру (уменьшению) суммы иска.

Выделенные Учреждению в проверенном периоде средства на исполнение решений судов освоены в полном объеме. Контракты, заключенные в проверенном периоде, исполнены, оплата также произведена в соответствии с договорными условиями. Учреждением работа по начислению и выставлению неустойки за нарушение сроков исполнения контрактов ведется.

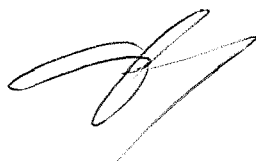
В целях принятия мер по установлению причин и устранению выявленных проведенными инвентаризациями работ дефектов и недостатков, подготовлен проект представления Учреждению для принятия соответствующих мер.

Предложения

1. В соответствии с Положением о Контрольно-счетной палате Великого Новгорода, утвержденным решением Думы Великого Новгорода от 01.02.2011 № 903, отчет о результатах контрольного мероприятия направить в Думу Великого Новгорода, Мэру Великого Новгорода.

2. В соответствии с требованиями прокуратуры Великого Новгорода, информацию о результатах проверки направить в прокуратуру города.

Заместитель председателя



Д.Р. Иванов